

Henkirikosten selvittämisenopeus

Taulukko 2 Ajanjaksolla 1.6.2002–30.6.2006 tehtyjen henkirikosten selvittämisenopeus kuntatyypeittäin ja koko maassa

Pääepäilty tuli epäilyksi	Kaupungit		Taajamat		Maalaiskunnat		Koko maa	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Tekopäivänä	213	65,7	66	80,5	71	70,3	351	68,3
1 vrk	35	10,8	7	8,5	7	6,9	49	9,5
2–3 vrk	24	7,4	3	3,7	9	8,9	37	7,2
4–7 vrk	12	3,7	2	2,4	3	3,0	17	3,3
8–14 vrk	5	1,5	0	0,0	4	4,0	10	1,9
15–30 vrk	10	3,1	1	1,2	2	2,0	13	2,5
31–60 vrk	6	1,9	0	0,0	0	0,0	6	1,2
>60 vrk	6	1,9	0	0,0	3	3,0	9	1,7
Ei tietoa	7	2,2	2	2,4	1	1,0	13	2,5
Rikos selvittämättä	6	1,9	1	1,2	1	1,0	9	1,8
Yhteensä	324	100,0	82	100	101	100	514*	100
Rikoksista tuli ilmi kahden vuorokauden kuluessa tekohetkestä	263	81,2	73	89,0	87	86,1	425	82,7
Epäillyistä paikkakuntalaisia	267	82,4	66	80,5	74	73,3	407	79,2
Uhrina puoliso, seurustelukumppani tai lapsi	96	29,6	19	23,2	32	31,7	148	28,8
Rikoksista ennalta tuntemattomien välisiä	49	15,1	8	9,8	6	5,9	64	12,5
Epäillyistä alkoholin vaikutuksen alaisena	246	75,9	62	75,6	78	77,2	387	75,3

* kolme rikoksista tehty maan rajojen ulkopuolella, neljän tekopaikka tuntematon

Katsauskaudella tehdyistä henkirikoksista 78 %:ssa syyllisen henkilöllisyys oli kyetty selvittämään vuorokauden kuluessa rikoksen ilmi tulosta. Neljässäkymmenessäseitsemässä rikoksessa (9 %) selvittäminen oli kestänyt pitempään kuin viikon, yhdeksän niistä oli kirjaushetkellä (noin vuosi ilmitulosta) vielä selvittämättä. Selvitysnopeudessa ei ollut havaittavissa olennaisia eroja kuntatyyppien välillä. Tehokkainta rikosten selvittäminen oli ajanjaksolla ollut pienissä ja keskiuurissa taajamissa, mutta tämä saattoi johtua yksin rikollisuuden rakenteesta: rikokset olivat tulleet taajamissa keskimäärin nopeammin ilmi kuin muissa kuntatyypeissä.